



Número: **1000506-80.2022.4.01.3311**

Classe: **AÇÃO CIVIL PÚBLICA**

Órgão julgador: **2ª Vara Federal Cível e Criminal da SSJ de Itabuna-BA**

Última distribuição : **25/01/2022**

Valor da causa: **R\$ 1.000,00**

Assuntos: **Jornada de Trabalho**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **SIM**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
CONSELHO REGIONAL DE FISIOTERAPIA E TERAPIA OCUPACIONAL (AUTOR)		THIAGO ANTONIO TUPINIQUIM SENA registrado(a) civilmente como THIAGO ANTONIO TUPINIQUIM SENA (ADVOGADO) EDUARDO DE ANDRADE CORLETT LOIOLA registrado(a) civilmente como EDUARDO DE ANDRADE CORLETT LOIOLA (ADVOGADO) MARCELO DOURADO COSTA (ADVOGADO)	
MUNICIPIO DE TEOLANDIA (REU)		ANTONIO CARLOS ALVES MACEDO (ADVOGADO)	
Ministério Público Federal (Procuradoria) (FISCAL DA LEI)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
10613 51289	06/05/2022 13:02	Decisão	Decisão



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA FEDERAL
Subseção Judiciária de Itabuna-BA
2ª Vara Federal Cível e Criminal da SSJ de Itabuna-BA

PROCESSO: 1000506-80.2022.4.01.3311

CLASSE: AÇÃO CIVIL PÚBLICA CÍVEL (65)

POLO ATIVO: CONSELHO REGIONAL DE FISIOTERAPIA E TERAPIA OCUPACIONAL

REPRESENTANTES POLO ATIVO: MARCELO DOURADO COSTA - BA42931, EDUARDO DE ANDRADE CORLETT LOIOLA - BA37112 e THIAGO ANTONIO TUPINIQUIM SENA - BA23249

POLO PASSIVO: MUNICIPIO DE TEOLANDIA

DECISÃO

Trata-se de ação civil pública movida pelo **CONSELHO REGIONAL DE FISIOTERAPIA E TERAPIA OCUPACIONAL DA 7ª REGIÃO – CREFITO 7** em face do **MUNICÍPIO DE TEOLÂNDIA/BA**, em que se requer a concessão de tutela de urgência suspendendo a eficácia do regime de 40 (quarenta) horas semanais para todos os fisioterapeutas atuantes no município acionado, determinando ao referido ente municipal que adequa a jornada de trabalho dos fisioterapeutas dos seus quadros funcionais, inclusive aqueles que venham a ser contratados em virtude do certame, disposto pelo Edital nº 001/2021, para o máximo de 30 (trinta) horas semanais, sem qualquer redução de vencimentos.

Vieram-me os autos conclusos. Decido.

O livre exercício profissional é um direito fundamental assegurado pela Constituição da República em seu art. 5º, XIII, desde que atendidas às qualificações profissionais que a lei estabelecer.

Trata-se de norma de eficácia contida, ou seja, possui aplicabilidade imediata, podendo, contudo, ter seu âmbito de atuação restringido por meio de lei que estabeleça quais os critérios que habilitam o profissional ao desempenho de determinada atividade, sendo competência privativa da União legislar sobre a organização do sistema nacional de emprego e as condições para o exercício de profissões (art. 22, XVI).

Com relação à jornada de trabalho dos profissionais Fisioterapeuta e Terapeuta Ocupacional, a regulamentação ocorreu através da Lei 8.856/94, cujo art. 1º prescreve que tais profissionais ficarão sujeitos à prestação máxima de 30 horas semanais de trabalho.

A Administração Pública, independentemente da esfera de federação



(federal, estadual ou municipal), deve obedecer ao princípio da legalidade, nos estritos termos do art. 37, *caput*, da Constituição.

Demais disso, a Lei 8.856/94 determinou que a carga horária dos Fisioterapeutas e Terapeutas Ocupacionais não pode ser superior a trinta horas semanais, não fazendo qualquer distinção entre servidores públicos e do setor privado, não podendo o Município deliberar de forma diversa à disposta em lei federal.

Nessa esteira, registre-se a inteligência da Suprema Corte:

DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO REGIMENTAL EM RECURSO EXTRAORDINÁRIO COM AGRAVO. SERVIDOR PÚBLICO. JORNADA DE TRABALHO. COMPETÊNCIA LEGISLATIVA. CONDIÇÕES PARA O EXERCÍCIO PROFISSIONAL. COMPETÊNCIA DA UNIÃO. PRECEDENTES.

1. A jurisprudência do Supremo Tribunal Federal é firme no sentido de que compete à União legislar privativamente sobre normas que estabeleçam condições para o exercício profissional. Precedentes.

2. No caso, aplica-se a Lei federal nº 8.856/1994, a qual prevê jornada de trabalho de 30 horas semanais para fisioterapeutas e terapeutas ocupacionais

3. Agravo regimental a que se nega provimento.

(ARE-AgR 869896, Ministro Roberto Barroso, 1ª Turma, 1º.9.2015)

No caso em apreço, verifica-se do Edital de Concurso Público 001/2021 (ID 899921586), notadamente no item 2.1, que o réu estabelece a carga horária de 40 (quarenta) horas semanais para os profissionais fisioterapeutas, em nítida violação ao que prevê a legislação federal.

O ato, portanto, reveste-se de manifesta ilegalidade e pode vir a causar sérios prejuízos aos candidatos e aos futuros integrantes dos quadros funcionais do réu. Por estas razões, estão devidamente demonstrados o *fumus boni iuris* e o *periculum in mora* que amparam a concessão da medida vindicada.

Ante o exposto, **defiro a tutela de urgência**, para suspender a eficácia do regime de 40 (quarenta) horas semanais previsto no Edital 001/2021 de Concurso Público publicado pelo município réu e determinar que o referido ente público adeque a jornada de trabalho dos fisioterapeutas dos seus quadros funcionais, inclusive daqueles que venham a ser contratados em virtude do certame, para o máximo de 30 (trinta) horas semanais, sem qualquer redução de vencimentos.

Intimem-se, com urgência, ficando o destinatário da ordem ou seu substituto legal advertido das sanções civis e criminais decorrentes do descumprimento desta decisão.

Cite-se.



Apresentada a contestação, dê-se vista a parte autora para manifestação.

Após, vista ao MPF.

Itabuna, datada e assinada digitalmente.

PEDRO ALBERTO CALMON HOLLIDAY

Juiz Federal

